

A Fővárosi Bíróság

3.Pk. 21264/1984/2.



A Fővárosi Bíróság a személyesen eljáró KUM ÁKOS budapesti (1078 Thököly ut 20. 1/3.) lakos kérelmezőnek, a KU-527 alapszámú szabadalmi bejelentés - OTH által fogantatosított - közzétételének hatálytalanítása iránt indított ügyében meghozta az alábbi

v é g z é s t :

A Fővárosi Bíróság a kérelmet elutasítja.

Ez ellen a végzés ellen, onnól a bíróságnál, a közzétételtől számított 15 nap alatt benyújtható, 1500 Ft illetékbélyeggel ellátott fellebbezésnek van helye a Legfelsőbb Bírósághoz.

I n d o k o l á s :

I.

A kérelmező "Háromtőtegű fölvezető eszközök" címmel szabadalmi bejelentést nyújtott be az Országos Találmányi Hivatalhoz.

A Hivatal a bejelentés közzétételét 1983. szeptember 23-án fogantatosította.

A kérelmező a bíróságtól kérte a közzététel hatálytalanítását.

Azzal érvelt, hogy szabadalmi bejelentése közzétételének elrendeléséről szóló hivatali határozatot nem kapta kézhez, így nem volt módja a közzététel olhalasztásával kapcsolatos kérelmének előterjesztésére. A közzététel - újdonságrontó hatásánál fogva - találmányának külföldi szabadalmaztatását akadályozza; annak hatálytalanítását kérte az OTH-tól, mely kérelmére nem válaszolt, azt nem teljesítette.

II.

A kérelem nem alapos.

A találmányok szabadalmi oltálmáról szóló, az 1983. évi

5. számú tvr.-rel módosított 1969. évi II. törvény (Szt.) 57.§ (1) bekezdésének a/ pontja szerint az Országos Találmányi Hivatalnak a szabadalom megadása kérdésében hozott határozatát a bíróság kérelemre megváltoztathatja.

A szabadalmi bejelentés közzététele tárgyában hozott határozat megváltoztatását azonban -, minthogy az ön-megában nem minősül a szabadalom megadása kérdésében hozott határozatnak, - nem lehet kérni a bíróságtól.
(LB. Pkf.IV.2o.152/1978)

Jegyzék szabály nem teszi lehetővé a meghirdetett szabadalmi bejelentés közzétételének bírósági eljárás során történő utólagos hatálytalanítását sem, hiszen - a Szt. 57.§-ában foglaltak szerint - a kérelem elbírálása sem tartozik bírósági hatáskörbe; bírói ut csupán akkor vehető igénybe, ha a Hivatal a szabadalom megadása kérdésében döntött.

A közzététel fogyanatosításával viszont a hivatali eljárás nem zárult le, a szabadalom megadása körében érdemi döntés nem született.

Híndezekre tekintettel a bíróság - hatáskörének hiányát megállapítva - a rendelkező rész szerint döntött.

B u d a p e s t , 1984. március 28.

Nikófalvi Gábor s.k.	dr. Turi Mária s.k.	dr. Derki Ádám s.k.
előadó bíró	a tanács elnöke	bíró

A kiadmány hiteléül:

előadó