



ORSZÁGOS TALÁLMÁNYI HIVATAL
BUDAPEST, V., GARIBALDI UTCA 2.
LEVÉLCIM: BUDAPEST 5, POSTAFIÓK 552, 1370
TELEFON: 124-400
TELEX: 224700

Ügyiratszám:

2251/KU-527/6

Ügyintéző:

Simonics/Rné.

Hivatkozási szám:

K u n Ákos

Bp.

Hernád u. 7.

1078

Tárgy:

Felhívás hiánypótlásra és nyilatkozattételre

Budapest, 1982.10.05.

H a t á r o z a t

Az Országos Találmányi Hivatal a Kun Ákos /Bp./ által benyújtott "Térelektromos félvezetők" c. szabadalmi bejelentés ügyében felhívja a bejelentőt, hogy

1982. évi 12. hó 06. napjáig

pótolja az alábbi hiányokat, ill. nyilatkozzon az alábbi kérdésben:

A bejelentésben leírt műszaki megoldás ujdonsága kétséges.

A bejelentő nyújtson be átdolgozott leírást, igénypontokat és kivonatot 3 példányban.

Ha a bejelentő a felhívásnak nem tesz eleget, az OTH a bejelentést el fogja utasítani.

I n d o k o l á s :

A bejelentés tárgyát három rétegből álló félvezető eszközök képezik, melyeket térelektromos diódának, illetve térelektromos tranzisztornak nevez a bejelentő.

A 2.340.128/H ol L 29/86;1975./sz. NSZK közzétételi irat olyan félvezető elemeket ismerteti, amelyek között a bejelentésben leírthoz hasonló rétegszerkezetű és szennyezésseloszlású is szerepel, nevezetesen az, amelyben kisebb szennyezettségű n típusú réteget nagy szennyezéskoncentrációjú p⁺ rétegek fognak közre. Az idézett leírás tartalmának ismeretében a bejelentésben leírtak az ismert eszköz további tulajdonságainak összefoglalásaként foghatók fel, mely nem azonosítható új szerkezeti felépítéssel jellemzett eszköz megalkotásával. Ezért a bejelentésben leírt megoldás szabadalmazhatósága - ujdonság hiányában - kétségesnek látszik.

A fentiekben túlmenően a bejelentés alakilag sem megfelelő. A leírásnak a hagyományos félvezető eszközök és a bejelentett eszköz működését ismertető szövegrésze helyenként nem világos, nehezen követhető. Ez főként annak tulajdonítható, hogy tárgyalásmódja eltér a szakönyvek tárgyalásmódjától. A bejelentő által említett olyan fogalmak helyett, mint pl. a töltéshordozókra ható belső visszahúzóerő, ellenerő, nyomóerő, szívóerő a szakirodalom az energiasávok elhelyezkedésével, azok betöltöttségével, elhajlásával, tiltott sáv

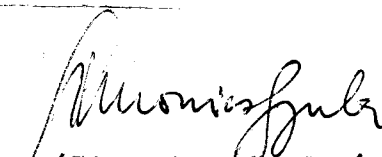
./.

és potenciálgátak jelenlétével magyarázza az eszközök működését. A leírás említett szövegrészének egyes megállapításai hibásak, pl. az Esaki-dióda áramának lavinahatással való magyarázata, közel fénysebességű töltéshordozó áramlás feltételezése, kristályorientáció szerepének értelmezése.

A rajzokon feltüntetett egyes hivatkozási jelekre, pl. L_D , I_F , F_1 , F_2 stb. a leírásban nem található utalás, így a leírás nincs kellő összhangban a bejelentés mellékletét képező rajzokkal.

Az 1. igénypont tárgyi köre nem tartalmazza a védeni kívánt eszköznek a bejelentést megelőzően ismert eszközökkel közös ismérveit. Ugyanezen igénypont jellemző része az eszköz működésére vonatkozó információt közöl, az eszköz szerkezeti felépítését hiányosan ismerteti. A további igénypontok a szóban forgó rétegeknek a megelőző igénypontok szerinti szerkezetben elfoglalt helyét nem határozzák meg egyértelműen. A kivonat a bejelentés szerinti félvezető eszköz szerkezeti felépítéséről nem ad tájékoztatást.

A fentiek alapján az OTH az 1969. évi II. törvény /Szt./ 48.§. /1/ bek. értelmében, mivel - az OTH előzetes vizsgálata alapján - a bejelentés nem felel meg a Szt. 2.§.-a szerinti újdonság követelményének, és a 40.§./2/ bekezdésében meghatározott alaki követelményeknek, valamint a 41.§. /2/ bekezdése szerint az igénypontokkal szemben támasztott követelményeknek, a rendelkező rész szerint határozott.


/Simonics Gyula/
főmunkatárs